

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2024 года

№ 7199-24-00-2а/1320

город Астана

Судебная коллегия по гражданским делам суда города Астаны в составе председательствующего судьи Нусуповой Ш.М., судей Абдыкуловой А.Т., Нурабай С.К.,

с участием представителя Курганова Ю.В., представителя ответчика Лещенко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мессенджера «WhatsApp» в помещении суда электронное гражданское дело по иску Мусиной Асель Толегеновны к ТОО «BR STROY LTD» о признании договора подряда недействительным, поступившее по апелляционной жалобе истца на решение межрайонного суда по гражданским делам города Астаны от 26 января 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Мусина А.Т. обратилась к товариществу с ограниченной ответственностью ТОО «BR STROY LTD» (далее - ТОО) о признании договора подряда недействительным, мотивируя тем, что договор подписан заместителем директора Нургалиевым М.Р., не имеющим на это полномочий, а также отсутствием лицензии на разработку эскизного проекта.

Решением межрайонного суда по гражданским делам города Астаны от 26 января 2024 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе истец просит решение суда отменить, удовлетворить иск, так как денежные средства были переданы Нургалиеву М.Р., тогда как директором является Бейсембаев Р.У., согласно пункту 1 статьи 28 Закона РК «О разрешениях и уведомлениях» разработка эскизного проекта входит в состав видов деятельности, подлежащих лицензированию.

Исследовав материалы дела, изучив апелляционную жалобу, заслушав представителя истца, поддержавшего апелляционную жалобу, представителя ответчика, возражавшего против доводов жалобы, суд апелляционной инстанции находит решение суда подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

Согласно статье 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, не доказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда материалам дела,

нарушение или неправильное применение норм материального или процессуального права.

Таких нарушений по делу не допущено.

Согласно пункта 3 статьи 148 ГК следует, что для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Из материалов дела следует, что 29 января 2022 года между Мусиной А.Т. и «BR STORY LTD» заключен договор подряда №1462 об оказании услуг по ремонту квартиры, расположенной по адресу: город Астана, ЖК «Венера», улица А98, дом 14, квартира 135.

Общая стоимость работ по договору подряда составляет 2 470 000 тенге, из расчета 37 400 тенге за 1 кв.м. Стоимость эскизного проекта и 3 D визуализации – 8 500 тенге за 1 квадратный метр.

Истец оплатила по договору подряда сумму в размере 1 627 860 тенге, ответчик не исполнил обязательства по договору, акты выполненных работ не составлялись, акт приема передачи видов и объема работ не имеется.

Вступившим в законную силу решением Алматинского районного суда города Астаны от 28 марта 2023 года взыскана с ответчика в пользу истца сумма в размере 729 885 тенге, расходы по оплате государственной пошлины 7 299 тенге, расходы по оплате помощи представителя в размере 72 988 тенге, почтовые расходы в размере 1520 тенге.

Согласно приказу от 04 января 2022 года №2, Нургалиев М.Р. назначен заместителем директора ТОО «BR STORY LTD» с наделением некоторыми полномочиями первого руководителя, в частности – подписанием договоров, заключаемых с юридическими и физическими лицами, поэтому доводы истца об отсутствии полномочий Нургалиева М.Р. на подписание оспариваемого договора опровергаются материалами дела.

В статье 28 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» указаны отдельные виды деятельности или действий (операций) подлежащие лицензированию, однако разработка эскизного проекта в этом перечне отсутствует, поэтому ссылка истца не нашла своего подтверждения.

Доводы апелляционной жалобы о несогласии с решением суда не свидетельствуют о наличии правовых оснований к отмене решения суда, поскольку по существу сводятся к выражению несогласия с произведенной судом оценкой обстоятельств дела, с которой судебная коллегия соглашается. Оснований для иной правовой оценки судебная коллегия не имеет.

Руководствуясь подпунктом 1) статьи 424 ГПК, судебная коллегия



ПОСТАНОВИЛА :

Решение межрайонного суда по гражданским делам города Астаны от 26 января 2024 года по настоящему делу – оставить без изменения, апелляционную жалобу истца - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Постановление может быть пересмотрено в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан.

Председательствующий

Ш.М. Нусупова

Судьи

А.Т. Абыдкулова

С.К. Нурабай



ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;

- статью 104 ГПК;

- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».

- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов по Есильскому району Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

