Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 июля 2021 года дело № 2310-21-00-2/1453 город Атырау

Атырауский городской суд в составе:
председательствующего судьи Салыкбаева К.Б.,
при секретаре судебного заседания Кайргалиевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Есембаева Нурия Нурлановна в лице законного представителя Есембаевой Нургуль Тлековны

ОТВЕТЧИК:
Нуофор Джастис Эдсон (Nwofor Justice Edson)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о взыскании морального вреда

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
переводчик Жузжасаров Н.
представитель истца Муканов М.
ответчик Нуофор Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Постановлением специализированного административного суда города Атырау от 22 февраля 2021 года (далее – постановление суда) Нуофор Д. был признан виновным по части 1 статьи 73-2 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (побои) и наложено административное взыскание в виде административного штрафа в размере 29 170 тенге.

11 марта 2021 года постановлением Атырауского областного суда постановление суда оставлено без изменения.

Судебными актами установлено, что 31 января 2021 года примерно 20 часов 30 минут Нуофор Д. в городе Атырау в помещении магазина «Кумис» совершил насильственные действия в отношении несовершеннолетней Есембаевой Н., удерживая её за кисть руки и волосы, причинив ей физическую боль, не повлекшее причинение легкого вреда здоровью.

Противоправное действие Нуофор Д. в отношении малолетней (Есембаева Н. 2006 года рождения) признано в качестве обстоятельств, отягчающих его ответственность.

В иске указано, что Есембаева Н. подверглась преследованию и побоям со стороны ответчика, тем самым, испытала нравственные страдания. В связи

с чем, просила суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 тенге.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск в полном объеме, просил его удовлетворить.

Ответчик иск признал частично, чтобы не усугублять спорную ситуация выразил готовность выплатить компенсацию в пределах 100 000 – 150 000 тенге. Просил учесть, что Есембаева Н. позволила себе в его адрес расистское высказывание. В городе Атырау преподаёт английский язык в ТОО «Дист мкт Инглиш Групп». На иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По правилу части 2 статьи 76 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) виновность лица в совершении административного правонарушения, установленная вступившим в законную силу постановлением суда по делу об административном правонарушении, не доказывается вновь при рассмотрении дела о гражданско-правовых последствиях совершенного этим лицом этого же правонарушения.

В силу пункта 1 статьи 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) моральный вред – это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т. п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения, а в случае его смерти в результате такого правонарушения – его близкими родственниками, супругом (супругой).

Согласно пункту 2 статьи 951 ГК моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.

Пунктом 9 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» разъяснено, что обязательство по компенсации морального вреда в соответствии с пунктом 1 статьи 917 и пунктом 2 статьи 951 ГК возникает при наличии следующих оснований: совершения непосредственно против физического лица правонарушения (деликта), посягающего на охраняемые законом личные неимущественные права и блага этого лица; причинной связи между правонарушением и вредом, причиненным потерпевшему, и нарушением, принадлежащих ему личных неимущественных прав, повлекшими нравственные или физические страдания в случае его смерти, нарушение

Документ подписан: Салыкбаев К. Б., 05.07.2021

личных неимущественных прав его близких родственников; вины причинителя, кроме предусмотренных законом случаев возмещения личного неимущественного вреда без вины.

Из содержания приведенных норм права следует, что моральный вред компенсируется лишь при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных законом, когда моральный вред взыскивается независимо от вины причинителя.

При этом обязательство по компенсации морального вреда возникает при наличии в совокупности вышеуказанных условий.

Такие условия, для компенсации морального вреда с ответчика, по настоящему делу установлены постановлением суда.

Доводам ответчика дана правовая оценка при рассмотрении дела в порядке производства по делу об административном правонарушении, в его действиях состав административного правонарушения установлен, в связи с этим требования о взыскании морального вреда обоснованы.

При определении размера компенсации за моральный вред суд в соответствии со статьей 952 ГК учитывает как субъективную оценку потерпевшей тяжести причиненного ей нравственного страдания, прекращение побоев после вмешательства иного лица, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшей: малолетний возраст, форму вины причинителя морального вреда, и поскольку определение размера компенсации морального вреда передано на разрешение суда, исходя из критериев справедливости и разумности, суд определяет его в размере 250 000 тенге.

Таким образом, иск подлежит частичному удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии частью 1 статьи 113 ГПК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

В силу данной нормы сторона, заявляющая такое ходатайство, должна представить соответствующие письменные доказательства.

Документ подписан: Салыкбаев К. Б., 05.07.2021

Как показало изучение дела, представленные истцом документы (договор и квитанций) касательно оплаты судебных расходов по оплате помощи представителя отвечают предъявляемым требованиям.

В связи с этим, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате помощи представителя в размере по 100 000 тенге, по оплате государственной пошлины в размере 1 459 тенге, по оформлению доверенности в размере 3 209 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Есембаевой Нурии Нурлановны в лице законного представителя Есембаевой Нургуль Тлековны удовлетворить частично.

Взыскать с Нуофор Джастис Эдсон (Nwofor Justice Edson) в пользу Есембаевой Нурии Нурлановны в лице законного представителя Есембаевой Нургуль Тлековны моральный вред в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) тенге, судебные расходы по оплате помощи представителя в размере 100 000 (сто тысяч) тенге, по оплате государственной пошлины в размере 1 459 (одна тысяча четыреста пятьдесят девять) тенге, по оформлению доверенности в размере 3 209 (три тысячи двести девять) тенге, всего 354 668 (триста пятьдесят четыре тысячи шестьсот шестьдесят восемь) тенге.

В удовлетворении иска в части взыскания морального вреда в размере 750 000 (семьсот пятьдесят тысяч) тенге, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через Атырауский городской суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Салыкбаев К.Б.**

Документ подписан: Салыкбаев К. Б., 05.07.2021